

## Atelier

*Local: 2223 Albert-Tessier*

---

L'université, lieu d'apprentissage

---

*dispositif d'aide en ligne, persévérance aux études, postsecondaire*

### **Un dispositif d'aide en ligne au service de la persévérance aux études postsecondaires : une expérience réussie**

**Responsable de l'atelier: Louise Sauvé, Télé-Université / Savie (Canada)**

**Intervenants: Racette Nicole, Télé-Université (Canada); Debeurme Godelieve, Université de Sherbrooke (Canada); Roy, Marie-Michelle, Collège Lionel-Groulx (Canada); Berthiaume, Denise, Cégep de Sherbrooke (Canada); Ruph, François, Université du Québec en Abitibi-Temiscamingue (Canada); Wright, Alan W., University Of Windsor (Canada); Bourgault, Normand, Université du Québec en Outaouais (Canada); Bégin, Stéphanie, Télé-Université (Canada); Caron, Annabelle, Université de Sherbrooke (Canada)**

#### **Résumé**

Une équipe interinstitutionnelle et multidisciplinaire a développé un dispositif d'aide multimédia et interactif (SAMI-Persévérance) offrant un support personnalisé et adapté aux étudiants éprouvant des difficultés lors de leurs études postsecondaires. Dans le cadre d'une recherche financée par le programme d'Actions Concertées du FQRSC et du MELS (2009-2012), la présente recherche avait pour but d'aller plus loin en tentant d'aider une clientèle émergente au niveau postsecondaire : les étudiants ayant des troubles d'apprentissage et de déficit d'attention. Dans ce contexte, nous avons pour objectif de recenser et de développer des outils de dépistage et des outils d'aide, de les ajouter au dispositif en ligne; de valider ce dispositif sur le plan ergonomique et de mesurer son efficacité par rapport à ces outils de dépistage et ces outils d'aide, pour résoudre les difficultés des étudiants.

Depuis l'automne 2010, nous expérimentons SAMI-Persévérance auprès de centaines d'étudiants inscrits dans trois universités et deux collèges. Lors de l'atelier, l'équipe présentera le dispositif et les résultats de l'expérimentation qui s'est terminée en décembre 2011. En voici les contenus : (1) SAMI-Persévérance, un dispositif d'aide en ligne pour soutenir la persévérance aux études postsecondaires - Sauvé et Wright, (2) Pour aider les étudiants en difficulté du collégial et ceux de l'université : les rejoindre différemment - Racette, Berthiaume et Roy; (3) Demander de l'aide ou non? Savoir faire les premiers pas - Debeurme et Caron; (4) Une démarche autonome dans la mise à niveau en français grâce au Web - Debeurme et Roy; (5) Pour contrer mes faiblesses en mathématiques : des outils multimédias en ligne...qui m'aident! - Racette et Bégin; (6) Des stratégies d'apprentissage déficientes : un obstacle important à la persévérance aux études postsecondaires - Sauvé et Ruph et (7) Une expérience d'implantation de SAMI-Persévérance au collégial - Berthiaume, Roy et Racette. Mots clés : Dispositif d'aide en ligne; Persévérance aux études postsecondaire, Troubles d'apprentissage.

## Introduction

Le dispositif en ligne SAMI-Persévérance est déjà utilisé par plusieurs collèges et universités pour venir en aide aux étudiants dans leurs études en leur offrant des outils sur différents problèmes qu'ils peuvent rencontrer pendant leurs études. En tout temps, les étudiants peuvent consulter ces outils, d'une durée approximative de 15 à 30 minutes pour chacun d'eux, afin de résoudre leurs difficultés liées à la façon qu'ils abordent leurs études ou, encore, afin de résoudre les difficultés liées aux préalables en français ou en mathématiques. Toutefois, une nouvelle clientèle est de plus en plus présente dans les collèges et universités : les étudiants avec troubles d'apprentissage ou de déficit d'attention. Nous avons donc décidé d'aller plus loin pour venir en aide à cette clientèle émergente. Nous présentons le problème d'abandon auquel nous nous attaquons par l'offre de tels outils ainsi qu'un bref résumé des présentations qui seront faites lors de l'atelier.

## L'abandon des études postsecondaires

Au Canada, 20 à 25 % des étudiants abandonnent leurs études postsecondaires dans leur première année d'études (Grayson, 2003) et entre 20 à 30% de ceux qui poursuivent abandonneront au cours de leur deuxième année (CCA, 2008). Au Québec, 32,4 % des étudiants abandonnent leurs études universitaires (MELS, 2011) et près de la moitié de ces abandons ont lieu durant la première année d'inscription au baccalauréat (CSE, 2008). Quant au collégial, 28,5% des étudiants n'obtiennent pas leur DEC dans les programmes de formation pré-universitaire et ils abandonnent en moyenne après 1,5 année (MELS, 2011). Mais qui sont ces étudiants qui abandonnent leurs études postsecondaires? Quelles sont les mesures de soutien et d'aide susceptibles de supporter les étudiants en difficulté? Quels sont les moyens qui nous permettraient de les rejoindre et de les informer des services et moyens mis en place par leur établissement pour les soutenir dans leurs études? Les dispositifs d'aide en ligne peuvent-ils aider les étudiants en difficulté? C'est pour répondre à ces questions qu'une recherche a été financée par le programme Actions Concertées sur la persévérance et la réussite aux études du FQRSC et MELS. Dans l'atelier, les sept présentations aborderont les résultats de cette étude dont l'expérimentation s'est terminée en décembre 2011.

Parkin et Baldwin (2009) constatent que les caractéristiques associées à l'abandon diffèrent passablement d'une étude à l'autre. Ils affirment que « les conclusions d'une étude ne se retrouvent pas toujours dans les autres études [...] » (2009, p.8). Ainsi, certaines s'attardent aux caractéristiques des étudiants : genre, âge et personnes à charge, résultats scolaires et engagement, niveau de scolarité et revenu des parents, aide financière, orientation professionnelle et statut d'autochtone. D'autres se focalisent sur la motivation des étudiants (Racette, 2008) à entreprendre des études et leur engagement tout au long de leurs études. Un nombre limité de recherches s'intéresse aux déficiences sur le plan des stratégies d'apprentissage ou des connaissances préalables en français et en mathématiques. Enfin, très peu d'études examinent l'influence d'un ensemble de caractéristiques sur la décision des étudiants d'abandonner (Sauvé, Racette et Moisan, 2010). Tout comme Chenard (2005) et la FCEE

(2007), nous avons émis comme hypothèse que la décision d'un étudiant d'abandonner ses études ne peut être attribuée à une seule difficulté mais plutôt à un ensemble de difficultés.

C'est dans ce contexte que nous avons identifié à partir des écrits les difficultés éprouvées par les étudiants tout au long de leurs études postsecondaires. Pour nous assurer que ces difficultés étaient bien présentes chez les étudiants au postsecondaire du Québec (distance et campus), nous avons réalisé deux sondages (2007 et 2010) et identifié 132 difficultés qui ont été regroupées en sept catégories (Tableau 1). Ces difficultés étaient éprouvées à différents moments dans leur cheminement.

Tableau 1. *Catégorisation des difficultés éprouvées par les étudiants aux études postsecondaires*

<b>Déficiences dans ses stratégies d'apprentissage</b>	Stratégies d'écoute et de lecture; Stratégies de production orale et écrite; Stratégies de gestion des ressources externes; Stratégies de gestion de l'attention, de la concentration et de la mémorisation; Stratégies de gestion de la motivation, du stress et des émotions.
<b>Préalables déficients</b>	Compétences à l'oral et à l'écrit (français lecture et écriture, anglais lecture et écriture); Compétences en mathématiques; Connaissances des TIC (outils bureautiques et Internet).
<b>Problèmes d'intégration académique</b>	Reconnaissance des acquis et des compétences (RAC); Connaissances institutionnelles sur les plans de l'aide institutionnelle, du langage postsecondaire; Connaissance du programme d'études; Problèmes d'orientation et de choix de programme, etc.
<b>Problèmes liés à l'état de la personne</b>	État psychologique et stress; Troubles d'apprentissage.
<b>Problèmes financiers</b>	Aide financière; Gestion financière; Régime d'emploi; Niveau socioéconomique.
<b>Problèmes familiaux</b>	Statut marital; Responsabilités parentales; Soutien des proches.
<b>Problèmes d'intégration sociale</b>	Participation aux activités « extracurriculaires »; Présence de relations positives avec les autres étudiants; Interactions avec les membres de l'établissement pouvant avoir une influence sur les objectifs professionnels et le développement personnel des étudiants.

Afin de soutenir les étudiants en difficulté du niveau postsecondaire, nous avons continué le développement de SAMI-Persévérance qui est maintenant accessible à l'adresse Web suivante : <http://taperseverance.savie.ca>. Nous l'avons expérimenté auprès d'étudiants diagnostiqués avec un ou des troubles d'apprentissage ou de déficit d'attention (ÉTA) ainsi qu'auprès d'étudiants non diagnostiqués avec ces troubles (NETA).

Dans le cadre de notre atelier, nous présentons les résultats que nous avons obtenus par rapport à différents aspects de notre étude.

**SAMI-Persévérance, un dispositif d'aide en ligne pour soutenir la persévérance aux études postsecondaires (Sauvé et Wright)**

SAMI-Persévérance s'attarde aux difficultés sur le plan des stratégies d'apprentissage et des connaissances préalables en français et en mathématiques et, plus particulièrement, aux difficultés éprouvées au début des études au collégial ou à l'université : soit lors de leur première année d'études (Sauvé *et al.*, 2007). Nous avons également pris en compte un problème lié à la personne : certains troubles d'apprentissage et de déficit d'attention. Gregg (2007) et Ofiesh (2007) déplorent le peu de recherche empirique accomplie avec la population postsecondaire ayant des troubles d'apprentissage. Notre étude avait pour but d'examiner comment les dispositifs d'aide en ligne offrant un support personnalisé et adapté aux difficultés éprouvées par les étudiants au cours de leur première année d'études pouvaient contribuer à leur persévérance et à leur réussite des études. Des études concluent que ce sont les mêmes difficultés qui sont éprouvées par les ÉTA et les NÉTA dans leur première année d'études (Wagner *et al.*, 2005; Dubé et Sénécal, 2009).

Lors de notre présentation, nous ferons une démonstration du dispositif et présenterons les résultats de la mise à l'essai du dispositif auprès des étudiants du collégial et de l'université. Nous inviterons les participants à le commenter et à échanger sur les mesures de soutien utilisées dans leur établissement.

### **Pour aider les étudiants en difficulté du collégial et ceux de l'université : les rejoindre différemment (Racette, Berthiaume et Roy)**

Nous avons mené auprès de 267 étudiants universitaires et 192 étudiants collégiaux afin d'identifier les mécanismes de sollicitation que les ÉTA et NÉTA privilégient pour les joindre ainsi que pour les encourager à demander de l'aide lorsqu'ils se retrouvent en difficulté. À partir d'une liste de 28 mécanismes de sollicitation, notre recherche révèle que les étudiants manifestent une préférence significative ( $p = ,01$ ) pour les inciter à demander de l'aide plutôt que pour les joindre, indiquant que c'est surtout un problème de motivation qui limite les étudiants à aller chercher l'aide dont ils ont besoin, bien qu'une méconnaissance de l'aide disponible soit le lot de certains. Toutefois, cette différence ne se confirme pas pour les ÉTA, manifestant autant un besoin de connaître l'aide disponible que d'être motivés à y recourir. Dans tous les cas, globalement, les deux mécanismes suivants se retrouvent parmi les trois mécanismes les plus appréciés : les courriels et une section du site Web de l'institution. Les répondants estiment qu'il est préférable que ces mécanismes de sollicitation soient utilisés en début de session ou juste avant une épreuve. Nous remarquons que les mécanismes relationnels (individu à individu) représentent la catégorie de mécanismes la plus prisée au collégial et la moins prisée à l'université. Y aurait-il donc une gêne grandissante à demander de l'aide en vieillissant?

Lors de la présentation, nous décrirons les mécanismes de sollicitation utilisés, la méthodologie appliquée dans l'étude de ces préférences, les résultats obtenus et une discussion sur ces résultats.

### **Demander de l'aide ou non? Savoir faire les premiers pas (Debeurme et Caron)**

Karabenick et Newman (2006) et Neyts *et al.* (2006) constatent que l'élément central à investiguer avant de mesurer les effets des dispositifs en eux-mêmes est le recours à ces dispositifs existants par les étudiants. Bon nombre d'étudiants en difficulté et particulièrement ceux manifestant des troubles d'apprentissage sont incapables de cibler leurs besoins spécifiques et de demander de l'aide (Reed, Lewis et Lund-Lucas, 2003). En effet, durant leur fréquentation scolaire antérieure, ce sont souvent les parents qui ont pris en charge la demande d'aide. Maintenant inscrits aux études postsecondaires, ces étudiants manifestent peu d'habiletés d'autodétermination et d'autorégulation. Ils sont peu autonomes pour entamer la démarche et ont de la difficulté à soutenir tout le processus, tant d'autorégulation que de demande d'aide. (Getzel, 2008; Getzel et Mc Manus, 2005). Afin de rejoindre les étudiants en difficulté et promouvoir les services d'aide qui leur sont offerts dans nos institutions, nous nous sommes questionné à propos des facteurs qui motivent ceux qui éprouvent des difficultés à demander ou non de l'aide, dans un contexte d'études postsecondaires.

Lors de notre présentation, nous décrirons la demande d'aide et le questionnaire que nous avons développé. Puis, nous tenterons de répondre aux trois questions suivantes : 1) Quelles stratégies d'autorégulation ont été

priorisées par les étudiants lorsqu'ils demandent de l'aide? 2) Quelles stratégies d'autorégulation ont incité davantage les étudiants à solliciter de l'aide ou non? 3) Comment les étudiants explicitent leurs demandes d'aide lorsqu'ils explorent les différentes stratégies d'autorégulation?

### **Une démarche autonome dans la mise à niveau en français grâce au Web (Debeurme et Roy)**

Il n'est un secret pour personne d'apprendre qu'un bon nombre d'élèves commencent le cégep avec des capacités langagières lacunaires (Falardeau et Grégoire, 2006). Pourtant tant au collège qu'à l'université, la maîtrise de la langue est gage de réussite. Certains enseignants au collégial se disent très affectés par la baisse de la qualité du français de leurs étudiants (Nanini, 2009). D'ailleurs, les résultats des épreuves de français révèlent des statistiques inquiétantes sur le plan de l'écriture du français : 17%, ont échoué l'*Épreuve uniforme de français écrit* à la fin de leurs études collégiales en 2009 (MELS, 2009). Le même phénomène existe dans les universités où plusieurs cours de mise à niveau sont offerts à tous les étudiants de toutes les facultés, qui ne réussissent pas le test institutionnel de langue, conditionnel à la diplomation. Afin de soutenir les étudiants dans cette démarche de mise à niveau, nous avons élaboré un outil en ligne, qui se veut un outil d'autoévaluation, permettant de préciser les besoins de chacun relatifs à la maîtrise de la langue.

Lors de la présentation, nous aborderons les questions suivantes : Quels sont les problèmes les plus importants évoqués tant par les ÉTA que par les NÉTA? Quels sont les outils d'aide les plus utilisés? Y a-t-il un lien à faire entre les problèmes soulevés et le choix des outils proposés?

### **Pour contrer mes faiblesses en mathématiques : des outils multimédias en ligne...qui m'aident! (Racette et Bégin)**

Le traitement numérique recouvre une grande variété d'activité « allant de la quantification rapide de petites collections à la résolution de problèmes à énoncés verbaux impliquant la planification de solutions [...], la compréhension de la notation en base 10, celle des nombres décimaux, des fractions, la manipulation d'algorithmes complexes [...] » (INSERM, 2007). Particulièrement dans le traitement numérique, il est important que les connaissances se fassent selon un certain ordre. Caron (2004) va plus loin en spécifiant que ces connaissances sont nécessaires au développement de la compétence d'évaluation. Sans une compétence d'explication bien acquise sur les notions antérieures, les étudiants deviennent inaptes à assimiler la nouvelle matière (Reese, 2007) et ils ont de la difficulté à savoir quoi faire – à identifier les problèmes ainsi que les sous-problèmes. Conséquemment, ils commettent des erreurs d'évaluation en ce qui a trait à l'identification des concepts mathématiques sous-jacents et à l'identification des méthodes applicables (Caron, 2004). Pour développer la compétence d'explication pour les étudiants de niveau postsecondaire, le dispositif en ligne SAMI-Persévérance offre des outils de mise à niveau en mathématique, leur offrant la possibilité d'acquérir ces notions qui causent des trous dans leurs apprentissages.

Nous présentons ces outils et les résultats que nous avons obtenus quant à leur utilisation par les étudiants.

### **Des stratégies d'apprentissage déficientes : un obstacle important à la persévérance aux études postsecondaires (Sauvé et Ruph)**

Aux études supérieures, nombreux sont les étudiants qui éprouvent des difficultés à étudier de façon efficace (Ruph, 2010; Wolters et Taylor, 2012). Plusieurs recherches constatent que les étudiants ne semblent pas avoir d'idées claires sur les stratégies d'apprentissage qu'ils utilisent (Ferla, Valcke et Schuyten, 2008; Rodarte-Luna et Sherry, 2008; Al-Harthy *et al.*, 2010). D'autres recherches ont montré une corrélation entre l'utilisation de stratégies d'apprentissage efficaces et la réussite des études (Dawson, Meadows et Haffie, 2010; Wolters, 2010), toutefois, ces études présentent différentes définitions, objectifs et caractéristiques attribués aux stratégies d'apprentissage, ce qui ne nous permet pas d'en généraliser les résultats ni d'établir des indicateurs à prendre en

compte afin de soutenir les étudiants ayant des difficultés sur le plan de leurs stratégies d'apprentissage. , Il nous apparaissait impératif d'aider les étudiants à améliorer leurs stratégies d'apprentissage (cognitives et d'autorégulation) tel que le suggèrent plusieurs auteurs (Verzeau et Bouffard, 2009; Endrizzi, 2010) et ainsi d'être en mesure de mieux s'adapter aux différentes situations d'enseignement.

Lors de notre présentation, nous ferons état des outils de dépistage qui nous ont permis de faire le portrait des difficultés éprouvées par les étudiants sur le plan des stratégies d'apprentissage et les outils d'aide qu'ils ont utilisés pour améliorer leurs stratégies.

### **Une expérience d'implantation de SAMI-Persévérance au collégial (Berthiaume, Roy et Racette)**

Dans des milieux institutionnels collégiaux offrant déjà plusieurs services d'aide à l'apprentissage, deux enseignants avaient pour mandat d'expérimenter SAMI-Persévérance qui offre des outils d'aide en ligne, non seulement pour les étudiants en difficulté, mais aussi pour les étudiants ayant des troubles d'apprentissage et de déficit d'attention. Cette recherche a connu de bons résultats lors de l'expérimentation, mais elle a aussi connu son lot de difficultés, principalement parce que la recherche ne constitue pas une tâche habituelle dans ce milieu, contrairement à ce qu'on retrouve à l'université.

Nous présentons sommairement les résultats obtenus, les écueils rencontrés ainsi que des pistes de solution que nous envisageons afin que notre expérience puisse permettre à d'autres chercheurs de mieux positionner leur recherche dans le milieu collégial.

### **Bibliographie**

Al-Harthy, I.S., Was, C.A., & Isaacson, R.M. (2010). Goals, Efficacy and Metacognitive Self-Regulation: A Path Analysis. *International Journal of Education*, 2 (1), 1-20. [En ligne] <http://www.macrothink.org/journal/index.php/ije/article/view/357>.

Caron, F. (2004). Niveaux d'explicitation en mathématiques chez des étudiants universitaires. *Revue des sciences de l'éducation*, 30 (2), 279-301.

Conseil canadien sur l'apprentissage – CCA (2008). *État de l'apprentissage au Canada : Vers un avenir axé sur l'apprentissage*. Rapport sur l'enseignement au Canada. Juillet. [En ligne] [http://www.ccl-cca.ca/NR/rdonlyres/E1E66229-93EA-4DB3-A019-0765E614E42B/0/SOLR\\_08\\_French\\_final.pdf](http://www.ccl-cca.ca/NR/rdonlyres/E1E66229-93EA-4DB3-A019-0765E614E42B/0/SOLR_08_French_final.pdf).

Conseil Supérieur de l'éducation – CSE. (2008). *Des acquis à préserver et des défis à relever pour les universités québécoises*. Avis à la Ministre de l'éducation, du loisir et du sport, Mai. [En ligne] <http://www.cse.gouv.qc.ca/fichiers/documents/publications/Avis/50-0462.pdf>.

Chénard, P. (2005). L'accès au diplôme. Le point de vue américain. In Chénard, P. et Doray, P. (sous la direction de). *L'enjeu de la réussite dans l'enseignement supérieur*. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, 67-84.

Dawson, D.L., Meadows, K.N., & Haffie, T. (2010). The Effect of Performance Feedback on Student Help-Seeking and Learning Strategy Use: Do Clickers Make a Difference? *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 1 (1) Article 6. [En ligne] [http://ir.lib.uwo.ca/cjsotl\\_rcacea/vol1/iss1/6](http://ir.lib.uwo.ca/cjsotl_rcacea/vol1/iss1/6).

Dubé, F. et Sénécal, M.-N. (2009). Les troubles d'apprentissage au postsecondaire : de la reconnaissance des besoins à l'organisation des services. *Pédagogie collégiale*, 23(1). [En ligne] <http://www.uquebec.ca/capres/fichiers/art-Ped-Collegial-Nov09.shtml>.

Endrizzi, L. (2010). Réussir l'entrée dans l'enseignement supérieur. *Dossier d'actualité de la VST*, 59. [En ligne] <http://www.inrp.fr/vst/LettreVST/59-decembre-2010.php>.

Falardeau, É., Grégoire, C. (2006). Étude des traces du rapport à l'écrit dans une activité de réécriture. *Revue canadienne de linguistique appliquée*, 9 (1), 31-50.

Fédération canadienne des étudiantes et étudiants – FCEE (2007) *Une stratégie pour le changement : L'argent c'est important. Une solution de remplacement pour un système d'enseignement postsecondaire accessible et de qualité supérieure*, Octobre. [En ligne] [http://cfsadmin.org/quickftp/Une\\_strategie\\_pour\\_le\\_changement\\_2007.pdf\\_format PDF](http://cfsadmin.org/quickftp/Une_strategie_pour_le_changement_2007.pdf_format_PDF).

Ferla, J., Valcke, M., & Schuyten, G. (2008). Relationships between Student Cognitions and Their Effects on Study Strategies. *Learning and Individual Differences*, 18 (2), 271-278.

Getzel E.E. (2008). Experiences of College Students with Disabilities and the Importance of Self-Determination in Higher Education Settings. *Career Development for Exceptional Individuals*, 31(2), 77-84.

Getzel, E. E., & McManus, S. (2005). Expanding support services on campus. Dans E. E. Getzel et P. Wehman (Eds.), *Going to college: Expanding opportunities for people with disabilities* (pp. 139-154). Baltimore : Paul H.

Grayson, J. P. (2003). *Les recherches sur le maintien et la diminution des effectifs étudiants*. La Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire, Collection de recherche du millénaire, 6, Article MRS08, [En ligne] [http://www.millenniumscholarships.ca/images/Publications\\_maintien\\_final.pdf](http://www.millenniumscholarships.ca/images/Publications_maintien_final.pdf).

Gregg, L. (2007). Underserved and Unprepared: Postsecondary Learning Disabilities. *Learning Disabilities Research & Practice*, 22 (4), 219–228.

Inserm. (2007) *Dyslexie, dysorthographe, dyscalculie: bilan des données scientifiques*. Institut national de la santé et de la recherche médicale, 861 pages.

Karabenick, S.A., & Newman, R.S. (2006). *Help Seeking in Academic Settings : Goals, Groups and Contexts*. Mahwah, New Jersey : Lawrence, Erlbaum Associates Publishers

Ministère de l'éducation, du loisir et du sport [MELS] (2011). *Indicateurs de l'éducation*. Québec : Gouvernement du Québec.

Ministère de l'éducation, du loisir et du sport [MELS] (2009). Résultats aux épreuves de langue d'enseignement et littérature. Année scolaire 2008-2009. [En ligne] : [http://www.mels.gouv.qc.ca/sections/publications/publications/Ens\\_Sup/Affaires\\_universitaires\\_collegiales/Ens\\_collegial/EpreuvesUniformes2008-2009.pdf](http://www.mels.gouv.qc.ca/sections/publications/publications/Ens_Sup/Affaires_universitaires_collegiales/Ens_collegial/EpreuvesUniformes2008-2009.pdf)

Nanini, C. (2009). Une préoccupation de tous les enseignants. *Québec français*, 154, p.12 3-124. [En ligne] <http://id.erudit.org/iderudit/1835ac>

Neyts, L., Nils, F., Parmentier, P., Noël, B., & Verwaerde, A. (2006). Regards étudiants sur les dispositifs d'aide à la réussite à l'Université Catholique de Louvain, aux Facultés Universitaires Catholiques de Mons et aux Facultés universitaires Saint-Louis, In Ph. Parmentier, éd, *Promotion de la réussite des nouveaux bacheliers à l'Université* (pp. 43-59). Presses universitaires de Namur, Namur, Belgique.

Noeth, R., & Wimberly, G. (2002). *Creating seamless educational transitions for urban African American and Hispanic students*. ACT Policy Report. Iowa City, IA: ACT, Inc.

Ofiesh, N.S. (2007). Math, Science, and Foreign Language: Evidence-Based Accommodation. Decision Making at the Postsecondary Level. *Learning Disabilities Research & Practice*, 22 (4), 237–245.

Parkin, A., & Baldwin, N. (2009). *La persévérance dans les études postsecondaires au Canada : Dernières percées*. Note de recherche du millénaire n° 8.

Racette, N. (2008). *Expérimentation d'un modèle de motivation dans un cours universitaire à distance*. Thèse. Québec : Université Laval.

Reed, M.J., Lewis, T., & Lund-Lucas, E. (2003). Access to Post-Secondary Education and Services for Students with Learning Disabilities : Student, Alumni and Parent Perspectives from two Ontario Universities . *Higher Education Perspectives*, 2(2), 50-65.

Reese, M. S. (2007). *What's so hard about algebra? A grounded theory study of adult algebra learners*. Thèse. United States, California : University of San Diego, 102 pages.

Rodarte-Luna, B., & Sherry, A. (2008). Sex differences in the relation between statistics anxiety and cognitive / learning strategies. *Contemporary Educational Psychology*, 33, 327–344.

Ruph, F. (2010). *A propos de stratégies d'apprentissage*, Document de réflexion, Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue, avril.

Sauvé, L., Deburme, G., Martel, V., Wright, A.W., Hanca, G., & Castonguay, M. (2007). *SAMI-Persévérance. L'abandon et la persévérance aux études postsecondaires Rapport final*. Québec. Rapport déposé au FQRSC, juin, 298 pages.

Sauvé, L., Racette, N., & Moisan, D. (2010). *Entre l'abandon et la réussite aux études postsecondaires : offre institutionnelle et recours des étudiants aux dispositifs d'aide*. Rapport de recension, décembre, 42 pages.

Vezeau, C., & Bouffard, T. (2009). *Étude longitudinale des déterminants affectifs et motivationnels de la persévérance et de l'engagement dans ses études collégiales*. Joliette, Canada : Cégep régional de Lanaudière.

Wolters, C.A., & Taylor, D.J. (2012) A Self-regulated Learning Perspective on Student Engagement. Dans S.L. Christenson *et al.* (eds). *Handbook of Research on Student Engagement* (pp. 635-651). Springer US.

Wagner, M., Newman, L., Cameto, R., Garza, N., & Levine, P. (2005). *After High School: A Report from the National Longitudinal Transition Study-2 (NLTS-2)*. Menlo Park, CA: SRI International. [En ligne] <http://www.nlts2.org>.